

МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
УО "ВИТЕБСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОРДЕНА ДРУЖБЫ НАРОДОВ
МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ"

ДОСТИЖЕНИЯ ФУНДАМЕНТАЛЬНОЙ, КЛИНИЧЕСКОЙ МЕДИЦИНЫ И ФАРМАЦИИ

Материалы 68-ой научной сессии сотрудников университета

31 января – 1 февраля 2013 года

ВИТЕБСК - 2013

УДК 616+615.1+378
ББК 5Я431-52.82я431
Д 70

Редактор:

Профессор, доктор медицинских наук В.П. Дейкало

Заместитель редактора:

доцент, кандидат медицинских наук С.А. Сушков

Редакционный совет:

Профессор В.Я. Бекиш, д.ф.н. Г.Н. Бузук, профессор В.С. Глушанко, профессор С.Н. Занько, профессор В.И. Козловский, профессор Н.Ю. Коневалова, д.п.н. З.С. Кунцевич, профессор Н.Г. Луд, д.м.н. Л.М. Немцов, доцент Э.А. Аскерко, профессор В.И. Новикова, профессор В.П. Подпалов, профессор М.Г. Сачек, профессор В.М. Семенов, профессор А.Н. Щупакова, доцент Ю.В. Алексеенко, доцент С.А. Кабанова, доцент Л.Е. Криштопов, доцент С.П. Кулик, доцент В.В. Столбицкий, доцент И.А. Флоряну

Д 70 Достижения фундаментальной, клинической медицины и фармации.

Материалы 68-й научной сессии сотрудников университета. – Витебск:
ВГМУ, 2013. – 663 с.

ISBN 978-985-466-633-4

Представленные в рецензируемом сборнике материалы посвящены проблемам биологии, медицины, фармации, организации здравоохранения, а также вопросам социально-гуманитарных наук, физической культуры и высшей школы. Включены статьи ведущих и молодых ученых ВГМУ и специалистов практического здравоохранения.

УДК 616+615.1+378
ББК 5Я431+52.82я431

© УО «Витебский государственный
медицинский университет», 2013

ISBN 978-985-466-633-4

КЛИНИЧЕСКАЯ ЗАДАЧА – НЕОБХОДИМЫЙ КОМПОНЕНТ В ОБУЧЕНИИ СТУДЕНТОВ МЕДИЦИНСКИХ УНИВЕРСИТЕТОВ

Бресский А.Г., Лысенко О.В., Лысенко И.М., Рождественская Т.А.,

Кожар Е.Д., Дедуль М.И., Смирнова И.В.

УО «Витебский государственный медицинский университет»

Актуальность. Одна из основных проблем преподавания на современном этапе – большой объем информации при регламентированном количестве часов для изучения предмета. Поэтому перед преподавателем стоит основная цель – за короткое время на основании базовых знаний, определенных программой, развить у студента логическое мышление. Кроме того, студенту медицинского ВУЗа для осуществления профессиональной деятельности необходимо постоянно анализировать свои действия, действия коллег, сравнивать, сопоставлять медицинские данные, анализировать полученную информацию. На наш взгляд, все перечисленные выше задачи включают в себя клинические задачи, поскольку студент должен не только получать знания, но и уметь использовать их для решения типовых профессиональных задач (диагностика, лечение, профилактики болезней). В медицинской практике под решением типовых профессиональных задач подразумевается «клиническое» мышление врача. «Клиническое» мышление на современном этапе развития медицины – это способ мышления, базирующийся на теоретических медицинских концепциях, объясняющий природу болезни, ее клинические проявления и позволяющий сформулировать стратегию и тактику диагностики, лечения и профилактики. А важнейшей задачей медицинского образования является формирование и развитие у будущего врача «клинического» мышления. «Клиническое» мышление в широком смысле – это специфика умственной деятельности врача, обеспечивающая эффективное использование данных науки и личного опыта применительно к конкретному больному. А, значит, клиническая задача помогает развитию «клинического» мышления, поскольку такие-же клинические задачи будущему врачу предстоит решать через несколько лет у постели реального пациента.

Цель исследования: определить основные ошибки студентов при решении клинических си-

туационных задач для оптимизации учебного процесса.

Объект изучения: студенты 4-6 курсов, обучающихся по специальности «Лечебное дело».

Результаты и обсуждение. Содержание задачи должно отражать содержание занятия, а вопрос задачи должен соответствовать вопросам, возникающим в лечебной практике: поставьте диагноз, составьте план обследований, составьте план лечения. Использование только «типовых» задач, условие которых совпадает с классическим описанием заболеваний, не всегда приводит к формированию логического мышления, поскольку редко встречается заболевание без особенностей и сопутствующих процессов. Поэтому сложная задача отличается от «типовой» и включает ряд моментов, которые отвлекают студента. Все условия задачи делятся на существенные и несущественные и составляют логическую характеристику задачи.

Мы проанализировали процесс решения задач студентами 4-ого, 5-ого и 6-ого курсов. Необходимо отметить, что основной проблемой студентов на всех курсах при решении задачи – быстрое прочтение условия задачи. Когда студент изучает условие быстро, то, в первую очередь, обращает внимание на более знакомые ему симптомы даже если они носят второстепенный характер. А это, в свою очередь, приводит к неправильной постановке диагноза, а, соответственно, неправильной лечебной тактике. Второй проблемой является трудность в дифференцировке между основными и второстепенными симптомами. Поэтому, зачастую при правильном определении второстепенного диагноза, основной диагноз остается не выставленным. Еще одной трудностью в решении задач является наличие так называемых «авторских» симптомов, характеризующих определенное заболевание.

Если решение задач начинается в начале занятия с целью установления исходного уровня студента, ошибок при их решении намного больше,

чем в конце занятия, когда произошёл разбор темы. Кроме того, если перед решением задачи мы обращаем внимание студента на основные ошибки и трудности, перечисленные выше, с заданием обучающиеся справляются лучше, с меньшим количеством ошибок.

Необходимо отметить, что студенты 6-ого курса решают клинические задачи лучше, допуская меньше ошибок. Это закономерно, поскольку к 6-му курсу они получают больше опыта при прохо-

ждении обучения на разных клинических кафедрах университета.

Выводы. Клиническая задача является необходимым компонентом учебного процесса, помогающим сформировать у будущего врача «клиническое» мышление. Перед решением клинической задачи необходимо ознакомить студента с основными ошибками и трудностями, с которыми они могут столкнуться при ее решении.

РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ НАУЧНОГО СТУДЕНЧЕСКОГО КРУЖКА НА УЧЕБУ И СТАНОВЛЕНИЕ ЛИЧНОСТИ ВРАЧА

*Васильев О.М., Харкевич Н.Г., Туравинов А.П., Становенко В.В.,
Шаркова Л.И., Комушенко А.В., Купченко А.М.*

УО «Витебский государственный медицинский университет»

Актуальность. В конце XX века хирургия как отрасль медицины встала на распутье. С одной стороны, во врачебную практику входит все больше современных высокотехнологичных методов диагностики и лечения: ультразвук, компьютерная и магнитно-резонансная томография, эндоскопия и миниинвазивные хирургические вмешательства, перинатальная хирургия и другие.

Однако это не означает, что понятие хирургии как «рукоделия» уйдет в прошлое. Напротив, необходимость работать в колоссальном информационном и технологическом поле предъявляет особенно жесткие требования к знаниям и умениям врача-хирурга.

В настоящее время сложилась ситуация, при которой ограничена возможность студента, стремящегося стать хирургом, получить необходимые практические навыки. Поэтому эти студенты стараются ходить в студенческие научные кружки, посещать элективные занятия по хирургии, чтобы получить максимум знаний, умений и практических навыков.

Цель. Отметить положительное влияние студенческого научного кружка на учебу студентов и будущую профессиональную деятельность.

Материал и обсуждение. У каждого преподавателя кафедры оперативной хирургии и топографической анатомии имеются студенты-кружковцы, которые совместно с преподавателем выбирают

понравившуюся им тему, составляют план подготовки доклада по теме на студенческой научной конференции кафедры. Руководит СНК ассистент А.П.Туравинов. Ежегодно проводится 6-7 заседаний кружка. На заседаниях обсуждались доклады студентов-кружковцев различной тематики. За 2012 год было 11 докладов: гнойные заболевания кисти, кишечные швы, трансплантология, трансплантация селезенки, остеомиелиты, операция на аорте, пластика мочевого пузыря, геморрой, перитонит, результаты лечения больных с травмой органов брюшной полости, результаты лечения больных с острой ишемией кишечника и ряд других.

В 2012 году 4 студенческие работы доложены на XII Международной конференции медуниверситета «Студенческая медицинская наука XXI века».

Ежегодно многие наши студенты-кружковцы занимают призовые места по докладам на всех уровнях. Их выступления поощряются денежными премиями, дипломами (Прицева Ю. А. – 3-й курс леч. фак. – Диплом первой категории; Сыроватко В. В. – 3-й курс леч. фак. – Диплом I категории; Терещенко О. П. – 4-й курс леч. фак. – Диплом III категории; Лютаевич В.А. – 5-й курс леч.фак. – Диплом III категории).

Студенты-кружковцы очень любят работать с клиническим материалом: больными, историями